



Vážení kolegové - taxikárky a taxikáři,

v předvečer další ohlášené stávky pražských taxikářů bych se s Vámi chtěl podělit o smíšené dojmy, které jsem si odnesl z konference konané dne 5. 2. 2018 v primátorské rezidenci na Mariánském náměstí a o můj pohled na budoucí možný vývoj celé situace okolo „černých taxikářů“ v Praze.

Již název konference, na kterou jsem byl pozván „*Taxislužba v době moderních technologií*“, jsem považoval za nešťastný! Internet používáme všichni přes dvacet let a moderní technologie v podobě smartfonů a aplikací již přes deset let (jak to letí, že?). Sám, jako zprostředkovatel dopravy formou dispečinku taxislužby, používám „moderní technologickou platformu“ již pět let – ano již tak dlouho si mohou zájemci o přepravu taxi u A A A radiotaxi s.r.o. objednat odvoz taxíkem z místa, kde se nacházejí, stisknutím jediného tlačítka na „chytrém telefonu“; vidí cenu za 1 km, mohou sledovat příjezd i celou vlastní jízdu taxíkem na virtuálním taxametru, který jim ukáže průběžnou i konečnou cenu (která však respektuje cenové předpisy a platí se vždy v taxi přímo řidiči) - tak jaképak nové technologie? Nevidím v používání „platform“ problém, nevidím jej ani v konkurenci - ta „je zdravá“, pokud hraje fair – tedy dodržuje stejné zákony jako ostatní.

Žádné „nové technologie“ ve skutečnosti v naší branži nejsou, novinkou je jen fakt, že dvě velké nadnárodní firmy se rozhodly, že nebudou dodržovat zákony České republiky a budou taxikářinu provozovat „s kým chtějí, jakýmikoliv vozy chtějí a za pouze jimi určenou cenu“, tak dlouho, dokud ji to tahle malá zemička svojí nečinností umožní.

Cítil jsem tedy v pozvání na konferenci „čertovo kopýtko“ - obával jsem se, že to bude jen další ztráta času, kde budou příznivci černého taxikářství - bez ohledu na jasné rozsudky českých i evropských soudů - omílat svoje naučené mantry jako tu, že právě „jejich technologická platforma není službou v oblasti dopravy a je tak úžasná a jejich řidiči takovým předvojem pokroku, že právě oni nemusí dodržovat žádné zákony, které jim ještě nevyhovují“ - tedy, že na rozdíl ode mě a Vás (obyčejných taxikářů s licenci, kteří se podřizují všem zákonným podmínkám a platí daně) je jejich podnikání „nad zákonem“ (německy „über dem Gesetz“), který oni nemusí dodržovat.

Moje obavy podpořilo, že primátorka v pozvánce mj. uvedla, že hl. m. Praha se stále potýká s problémy spojenými s působením několika společností, které na jeho území nerespektují zákony. Na konferenci (cit.): „... *na které bude možné sdílet názory a návrhy řešení, jak ze strany města a ministerstvech, tak i z Vaší strany...*“, pozvala jak ty, kteří zákony dodržují, tak také společnosti, jež zprostředkovávají černé taxikáře. **Šel jsem tam s tím, že řeknu nahlas: „Jaképak sdílení názorů – je porušován zákon! Zakročte - konečně konejte!“**

AAA RADIOTAXI s.r.o., WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 729 33 11 33, FAX: 2211 0 2233

www.aaataxi.cz

IČ: 64 94 44 84, DIČ: CZ 64 94 44 84

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd. C, vložka 42646

Podezření se naplnilo. Zazněly obvyklé floskule na téma „nositele pokroku, nelze omezovat starým právem“; relativní novinkou bylo sdělení zástupců firem zprostředkovávající černé taxikáře (dále jen FZČT), že rozhodnutí Soudního dvora Evropské Unie (rozhodnutí SDEU z 21.12.2017) dosud „analyzují“; rozumím tomu, že na nápady jak „vykličkovat“ z 12 stránek poměrně jednoznačného textu rozhodnutí SDEU jeden a půl měsíce nestačilo (ostatně, pokud by chtěla ČR na takovou analýzu dlouho čekat, pak to akcionářům FZČT také vadit nebude). Jedna inovativní myšlenka se však již od advokáta zatupujícího FZČT objevila, když k rozsudku, ve vazbě na regulaci dopravní služby členskými státy, uvedl: „*‘Ale soudní dvůr jim již neříká jak. To už závisí na národních předpisech.’* dodal. *Judikát tak podle advokáta může mít mnohem větší vliv na regulaci, která se nyní připravuje. Ve vztahu k řidičům, který je z hlediska práva nejproblematičtější, se toho příliš nemění.*“ (cit z <http://www.auto.cz/krnacova-vyzyva-uber-aby-zacal-dodrzovat-zakony-112564>). Dobrý pokus o manipulativní výklad, ale je třeba jasně říct, že tak to není! SDEU se nevyjadřoval k tomu, jaké mají být v jednotlivých členských státech do budoucna zákony v oblasti dopravy; rozhodoval o předběžné otázce ve sporu barcelonských taxikářů, kteří žalovali UBER pro nekalou soutěž – již probíhající; výsledek známe - SDEU konstatoval, že: „*Služba, jakou je služba v předmětné věci, jejímž účelem je zkontaktovat pomocí aplikace přes smartfony a za odměnu neprofesionální řidiče, kteří používají své vozidlo s osobami, které chtějí uskutečnit městskou přepravu, musí být považovány za neodmyslitelně spojené s dopravou, musí být kvalifikována jako "služba v oblasti dopravy" ve smyslu práva EU*“... a podniká-li taková služba v dopravě typu taxi, musí se tedy řídit v dané členské zemi platnými předpisy regulujícími taxislužby – hned!

Ostatně to samé řekl již o dva měsíce dříve (v rozsudku z 31. 10. 2017) Nejvyšší správní soud ČR, když konstatoval: „*Pokud fyzická osoba vykonává práci řidiče taxislužby bez tohoto oprávnění, dopustí se přestupku podle § 34e odst. 1. ... Přeprava osob uskutečněná řidiči, kteří používají aplikaci UberPOP, se neodehrává v právním vakuu. Jakkoliv využívají moderní technologická řešení a alternativní ekonomické formy, neznamená to automaticky, že jejich činnost nepodléhá žádným pravidlům. Při aplikaci práva je třeba vycházet z aktuálního právního rámce a konkrétní situaci hodnotit jeho optikou, nikoli naopak.*“

Dva rozsudky od nejvyšších soudních instancí vyznívají tedy jednoznačně. Magistrát i ostatní kontrolní orgány, mohou – a v zájmu ochrany vlády práva i musí – kontrolovat a sankcionovat! Pokud FZČT, dle dostupných informací, které jeho zástupci na konferenci nepopřeli, za své řidiče platí pokuty a snaží se je „právně zaštitit“, ukazuje jen stále více, že „je nad zákonem“. Každé srovnání kulhá, ale představme si, že se tato praxe rozšíří, že by třeba pivovary v zájmu svého zisku, začaly platit pokuty za hostinské, kteří by překračovali otevírací dobu či nalévali mladistvým apod.

Doufám, že si této neucty k zákonům všimnou poslanci, pokud by se některý příčinlivý úředník pokusil v budoucnu napsat pro FZČT „zákon na míru“; to se snad nestane – nejsme snad banánovou republikou. Jednoznačně správný přístup k tomu zaujal ministr dopravy pan Ťok, který k rozsudku SDEU ihned vedl: „*Pro nás to znamená, že kvůli Uberu nebudeme měnit zákony, ale Uber se bude muset přizpůsobit. A to by měl udělat okamžitě.*“ (HN - 21. prosince 2017); snad pan ministr zůstane pevný v názoru i pod tlakem lobbistů nadnárodních firem, který jej jistě nemine.

Již nyní je však v „zákulisi“ slyšet, že přeci jen „budeme měnit zákony“, aby na FZČT reagovaly; poslanec Nacher (ANO) na konferenci řekl, že to potrvá „rok či dva“ neboť na zkrácené řízení zde není „mimořádný politický tlak a společenská objednávka“. My, obyčejní taxikáři nový předpis nepotřebujeme – zatím každá novela, která byla přijata, byla z pohledu legálních taxikářů jen „zprísněním k horšímu“, kterému se černí taxikáři smáli. Nevím, odkud přijde onen tlak a objednávka na LexFZČT, ale již nyní upozorňuji, že idea, že po ní budeme mít v ČR tři druhy taxikářů – více regulované (řidiče s taxametrem a transparentem), méně regulované (řidiče bez taxametru a transparentu) a téměř neregulované FZČT, je protiústavní. Tady je třeba říct rázně ne! Doufám, že novela zákona nebude psána „o nás, bez nás“, byť se zúčastňujeme (zástupci firem a taxikáři) jednání pracovní skupiny na toto téma na Ministerstvu dopravy.

At' již nová úprava bude či ne, a lhostejno kdy bude, je třeba, abychom důsledně požadovali po všech kontrolních orgánech, municipálních i státních, aby vymáhaly dodržování stávajících zákonů.

Kontrolní orgány musí začít důsledněji kontrolovat FZČT i černé taxikáře ve vztahu k neplnění elementárních povinností, které jim ukládá v oblasti taxislužby zákon o dopravě. Dopouští - li se řidiči FZČT specifického porušení povinnosti (dle zákona o dopravě), pak jejich zvýšená kontrola jistě nenarušuje rovný přístup k soutěžitelům a není žádným nepřipustným zásahem ze strany veřejné správy. Naopak, tichá tolerance a vyčkávání má všechny znaky nepřipustné nečinnosti veřejné správy.

Závěrem:

- 1) chce-li stát (ač jej k tomu z pohledu práva nic nenutí) vyjít vstříc FZČT a měnit zákony – budeme hlídat, aby to byly úpravy i k ostatním dopravcům a řidičům korektní; rádi se budeme na legislativním procesu podílet, budeme-li obejiti, vytvoříme naopak my – taxikáři „mimořádný politický tlak a společenskou objednávku“ na férové zákony,
- 2) na konferenci jsem přispěl zcela konkrétními podněty, ve vztahu ke kontrolní činnosti do budoucna, které budu rád opětovně „sdílet“, bude-li to užitečné,
- 3) pokud měla konference sloužit jen jako „fíkový list“ faktické nečinnosti příslušných orgánů s cílem „odvrátit“ další hrozbu stávků taxikářů, pak konstatuji, že budou-li taxikáři (kteří nyní, díky zprísněné legislativě, přichází již za jediný přestupek o licenci a tedy obživu na tři roky!) vidět ze strany magistrátu i státu dostatek snahy po výkonu kontroly mezi černými taxikáři, jistě se budou raději věnovat taxikaření než stávkování.
- 4) **V opačném případě budeme před MHMP hromadně poukazovat na absenci činnosti kontrolních orgánů a řízenou rezignaci na dodržování zákonů v České republice.**

Soudy již řekly všechno, co měly! Ministerstva (dopravy, financí, průmyslu a obchodu), magistrát a Police to mají ve svých rukou!

V Praze dne 7.2.2018


AAA
RADIOTAXI s.r.o.
Wuchterlova 566/7, 160 00 Praha 6
IČ: 64944484
DIČ: CZ64944484

A A A radiotaxi s.r.o.
Jiří Kvasnička, jednatel

AAA RADIOTAXI s.r.o., WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 729 33 11 33, FAX: 2211 0 2233

www.aataxi.cz

IČ: 64 94 44 84, DIČ: CZ 64 94 44 84

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd. C, vložka 42646