



RADIOTAXI s.r.o.

Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy
Hlavní podatelna - Mariánské nám. 2, Praha 1

ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP

DORUČENO DNE: - 8 -01- 2018

Počet listů dokumentu: 3

Počet listinných příloh: /

Počet listů příloh: /

Počet a druh nelistinných příloh: /

Identifikační údaje zpracovatele: /

Mgr. JANA UHLÍŘOVÁ

Vážená paní
Mgr. Adriana Krnáčová, MBA
primátorka hl. m. Prahy
Mariánské náměstí 2/2
110 00 Praha 1

V Praze dne 5.1.2018

Na vědomí:

- 1) Ing. Dan Ťok, ministr dopravy
- 2) JUDr. Ondřej Michalčík, ředitel odboru veřejné dopravy Min. dopravy
- 3) JUDr. Petr Dolínek, radní pro dopravu (hl. m. Praha)
- 4) Rada hl. m. Prahy

Vážená paní primátorko,

předem mi dovoluje, abych Vám popřál mnoho pracovních i osobních úspěchů do nového roku 2018.

Je mi líto, že hned zkrájí nového roku musím rozmnožit tímto dopisem Vaši pracovní agendu – ale nelze jinak; situace v oblasti taxislužby provozované bez příslušných oprávnění – tedy „na černo“ (pod rouškou tzv. technologických platforem) je natolik vážná a ohrožující fungování legální taxislužby v Praze, že nesnese dalšího prodlení.

Již cca před rokem (21.3.2017) jsem se obrátil dopisem s názvem „*Věc: Podnět k šetření ve věci porušování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě*“ na Ing. Jana Heroudka, ředitele odboru dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy, a uvedl - s odkazem na konkrétní porušovaná příslušná ustanovení zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, a dalších právních předpisů - celkem 10 (!) nejznámějších případů, ve kterých nelegální dopravci porušují právní předpisy, jak ve vztahu k povinnostem koncesionářů a řidičů, tak ve vztahu k požadavkům, které zákon klade na vozidla taxislužby.

Pro ilustraci ocituji z tohoto rok starého dopisu pouze první tři z nich:

1. **Porušování § 4 zákona č. 111/1994 Sb.,** který určuje podmínku, že provozovat silniční dopravu pro cizí potřeby, tedy i taxislužbu, lze jen na základě koncese.
2. **Porušování § 21c odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb.,** kdy v rozporu s tímto ustanovením zákona vykonávají práci řidiče taxislužby osoby bez oprávnění řidiče taxislužby.
3. **Porušení § 21 odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb.,** který stanoví, že dopravce při provozování taxislužby nesmí použít vozidlo taxislužby, které není zapsáno v evidenci vozidel taxislužby.

AAA RADIOTAXI s.r.o., WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 729 33 11 33, FAX: 2211 0 2233

www.aataxi.cz

IČ: 64 94 44 84, DIČ: CZ 64 94 44 84

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd. C, vložka 42646

Poskytl jsem přitom magistrátu záznamy o více než 1300 uskutečněných nelegálních přepravách černými taxikáři, včetně dne, času, RZ auta a místa nástupiště. Ani po roce k nápravě nedošlo a v podstatě můj dopis zůstal bez odezvy – faktická nečinnost jsou hlavní slova, které situaci charakterizují.

Zákon o silniční dopravě, o jehož zpřísnění novelizací z léta roku 2017, jste se významně zasloužila, je černými taxikáři téměř bez následků, nadále porušován (když jsou přichyceni, tak s tvrzením, že se na ně nevztahuje) a ze strany kontrolních orgánů je patrná laxnost a v mnohých případech i „ochota“ naslouchat naučeným frázím „o technologickém pokroku, který předběhl dobu i právní regulaci“ ze strany těch, kteří na situaci zdánlivého „právního vakua“ každým dnem jeho trvání vydělávají pro své zahraniční investory peníze na úkor těch řadových legálních taxikářů, kteří - i Vaším přičiněním zpřísněný - právní řád dodržují.

Bohužel i magistrát se svým váhavým přístupem zasloužil o to, že nekalá soutěž ze strany nelegálních taxikářů stále narůstá. Jak je možné, že např. v měsíci říjnu 2017 (podle čísel vykázaných pražským magistrátem - viz Hospodářské noviny z 15. listopadu 2017) bylo kontrolováno 1000 řidičů taxislužby (legálních - koncesovaných taxikářů) a za stejné období jen 200 řidičů jezdících pro „alternativní taxislužby“; nejasná následná vyjádření magistrátu, že bude ke kontrolám do budoucna přistupovat více vyváženě, mne příliš neuklidňuje – dává totiž černým taxikářům již samým označením „alternativní taxislužby“ jistý dojem zdánlivé legality.

Naštěstí - nyní je konec tápání (nejen v ČR, ale i v celé EU)! Po rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie z 20. prosince ve věci C-434/15, Asociación Profesional Élite Taxi v. Uber Systems Spain SL, je zcela zřejmé, že se v daném případě společnosti UBER (i v obdobných případech všude v EU do budoucna) nejednalo o „prostředkovatelskou službu informační společnosti“, resp. že v důsledku souzeného případu je třeba nahlížet na tyto služby UBERu jako na taxikářinu, se vším všudy. Výmluvný je titul z britských novin téhož dne „Uber Is a Taxi Firm. No, Like, Officially.“ Jako taxikářská firma musí UBER i jeho řidiči nyní (hned!) i do budoucna zcela splňovat podmínky stanovené pro výkon taxislužby v té, které zemi EU. Rozsudek uvádí: „Služba, jakou je služba v předmětné věci, jejímž účelem je zkontaktovat pomocí aplikace přes smartphony a za odměnu neprofesionální řidiče, kteří používají své vozidlo s osobami, které chtějí uskutečnit městskou přepravu, musí být považovány za neodmyslitelně spojené s dopravou, musí být kvalifikována jako „služba v oblasti dopravy“ („a service in the field of transport“) ve smyslu práva EU“.

Rozhodnutí z Lucemburska, v případě, který začali svojí žalobou taxikáři v Barceloně, je „platné“ – řeší danou otázku pro celou EU bez možností odvolání – a je konečné.

Díky rozhodnutí SDEU má pražský magistrát nyní (vedle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR) k dispozici i jednoznačný právní argument „unijních rozměrů“ a musí zakročit se vši razancí proti stále se rozrůstajícímu černému taxikářství v Praze. V opačném případě by fakticky toleroval či přímo podporoval nekalosoutěžní prostředí v oblasti taxislužby a veřejně známé nedovolené podnikání některých subjektů na území hl. m. Prahy (se všemi případnými obchodněprávními i trestněprávními důsledky).

Všichni taxikáři jsou si konkurenty a jsou na konkurenci zvyklí – až si UBER (a podobní) a jeho (jejich) řidiči obstarají příslušná oprávnění podle zákona o dopravě jako řádná taxikářská firma (tak, jak to v mnohých zemích západní Evropy již učinili) budou jen dalším, ale zákona dbalým, konkurentem, který pomůže rozvíjet trh. Jejich zákazníci budou moci všech tvrzených výhod těchto „platform“ používat dál.

Vážená paní primátorko, mám obavy, že pokud byste nadále v této věci nekonala, resp. nacházela v této otázce „společný jazyk“ spíše s generálním ředitelem UBERu pro SR a ČR (a nemyslím tím slovenštinu mému srdci tak blízkou, ale naučené „obránné“ fráze o „pokroku, předběhnutí doby a právních nejasnostech“) než se stále se menšící skupinou řidičů taxi, snažících se i v tlaku neférové konkurence

dodržovat (i díky Vám) zpřísněné předpisy, pak asi nebude existovat již žádný argument, který by řidiče taxi odradil od žalob, ale zejména protestů, které budou mít nyní mnohem jasnější právní základ, s ohledem na jednoznačný právní názor deklarovaný SDEU.

Nekonání v této věci by vedlo i k právnímu nihilismu; pytlák je pytlák, i kdyby si říkal alternativní myslivec a dealer drog není alternativní lékárník. Nejsou žádní „alternativní taxikáři ani alternativní taxislužby“ – v této zemi mohou fungovat jen taxikáři a taxislužby v souladu se zákonem o dopravě a ostatními právními předpisy.

Po shora citovaném rozsudku SDEU je zcela zřejmé, resp. „nejvyšší soudní instancí EU“ potvrzeno, že není nadále možné ani pochybovat o tom, že bez příslušné koncese nemůže v ČR (Praze) – již ani den – nikdo taxislužbu legálně poskytovat, a že není možné tolerovat, aby po Praze jezdili řidiči „městské spolujízdy“ bez oprávnění řidiče taxislužby (případně i vlastní koncese, pokud nejsou zaměstnanci taxislužby). Zajistěte prosím, paní primátorko, aby se Vám podřízení úředníci živnostenských úřadů začali bez prodlení věnovat této otázce, včetně důsledků kontrolních a sankčních.

Jsme právní stát, přičiňte se, prosím, o to, aby Praha byla pod Vaším vedením práva dbalým městem.

S pozdravem
Jiří Kvasnička
jednatel A A A radiotaxi s.r.o.


AAA
RADIOTAXI s.r.o.
Wuchterlova 566/7, 160 00 Praha 6
IČ: 64944484
DIČ: CZ64944484

