

Vážená paní

V Praze dne 7. června 2015

Mgr. Adriana Krnáčová, MBA

primátorka hlavního města Prahy

Mariánské nám. 2

110 00 Praha 1

Adriana.Krnacova@praha.eu

Vážená paní primátorko,

na TV Stream jsem dne 15.května 2015 shlédl pořad "Praha vs. Krnáčová" z cyklu pořadů "Praha vs. prachy". Víím, že Vaše kompetence primátorky hlavního města Prahy zahrnují také oblast legislativy a práva se zaměřením na problematiku taxislužby. V pořadu konstatujete, že k nápravě některých dílčích problémů pražské taxislužby je zapotřebí přijetí nové právní úpravy, zejména zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě (např. možnost odebrání řidičského oprávnění řidiči taxislužby, který tento zákon poruší). Zmiňujete také problematiku výběru daní a pokut v oblasti taxislužby. Celkový dojem diváků série těchto pořadů pak má zřejmě být, že pražský taxikář může prakticky všechno. Velmi neskutečně působily především scény, kdy malá skupina taxikářů hledá "pod dohledem" kamerových systémů města reportéry pořadu a parkuje soustavně na místech označených místní úpravou zákazy zastavení a stání.

Myslím, že série pořadů není o pražských taxikářích a pražské taxislužbě, ale o malé skupině "partě taxikářů z centra Prahy". Jak je možné, že tato stejná "parta" existuje na stejných místech 25 let, a proč? Kdo tuto skupinu udržuje při životě, toleruje její existenci na exponovaných místech v centru Prahy? Přitom opatření, která mají vést k nápravě formou legislativních úprav na republikové (nikoli pražské) úrovni paradoxně zasáhnou do podnikatelské činnosti všech českých provozovatelů taxislužby.

Kladu si například otázky, je celá věc a série pořadů účelovou záležitostí, která má za cíl "zasáhnout" do české taxislužby a nikoli řešit malou "partu" taxikářů na Staroměstském náměstí? Proč orgány státní správy v oblasti taxislužby, státní zastupitelství a další orgány činné v trestních řízeních dosud nikdy účinně nepostihly trestné činnosti týkající se taxametrů s mazátky a krácení daní, výroby, distribuce a používání tzv. turba? Jak je možné, že stát nemá dlouhodobě zájem řádně vybírat daně od provozovatelů taxislužby a vytvořit pro tento výběr cenové podmínky, přestože taxametry s paměťovými jednotkami pracují prakticky jako registrační pokladny a taxislužba je jediná živnost, která má od 1.1.2006 jejich používání uloženo zákonem?

Přitom 8 - 10 pražských dispečinků taxislužby zajišťuje 6 - 10 milionů objednávek přeprav za rok prakticky bez jakýchkoli problémů a reklamací ze stran zákazníků! Tyto dispečinky taxislužby v současné době disponují elektronickými aplikacemi na světové technické úrovni a jsou schopny snadno nonstop obsloužit veškerou poptávku po taxislužbě v Praze a okolí. Tedy také v místech, kde podle mne zcela nesmyslně působí ona výše zmíněná parta taxikářů, která pražskou taxislužbu jako celek zcela zbytečně poškozují v mezinárodním měřítku.

Jediným světlým okamžikem ze strany Prahy, který v praxi potvrdil, že účinně řeší problematiku nabízení taxislužby na stanovištích taxislužby v Praze, bylo zřízení taxistanovišť se správcem. Bohužel tento projekt následně zastupitelé TOP 09 za velké iniciativy radního Lukáše Manharta profesionálním způsobem zlikvidovali, a to požadavkem města, dát stanoviště taxi do výběrového řízení s kritériem "kdo dá víc". Extrémně vysoké nájmý provozovatelé taxislužby sice platí, ale při současné cenové regulaci taxislužby cenou maximální tak, jak je hodnotově dlouhodobě beze změn nastavena, jen s velkými problémy.

V pořadu zmiňujete, že o stavu pražské taxislužby informace máte. Připravujete pracovní skupinu "Čisté taxi", která bude pracovat v součinnosti s Městskou Policií Praha, Policií ČR, a neziskovými organizacemi. První výsledky Vaší práce očekáváte již do půl roku. Připravujete také legislativní iniciativy Prahy v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, změny v zákoně č. 111/1994, o silniční dopravě. Obsahem této novely má být například možnost odebrání řidičského průkazu řidiči, který závažným způsobem poruší zákon o silniční dopravě. K tomu chci poznamenat, že jedním z hlavních nástrojů pro vynutitelnost práva v oblasti taxislužby jsou centrální registr řidičů taxislužby vedený Ministerstvem dopravy ČR a k němu datově navázané registry řidičů taxislužby vedené všemi jednotlivými Dopravními úřady ČR. Tyto registry, přesto, že zákon jejich zřízení již uložil, nejsou dle informací od pracovníků pražského Odboru dopravy v rozporu se zákonem dosud zřízeny. Důsledkem toho je, že řidiči taxislužby, kterým byl odebrán průkaz řidiče taxislužby vydaný např. Odborem dopravy v Praze, může požádat o průkaz řidiče taxislužby na jiném Odboru dopravy v ČR a není vyloučeno, že tento mu bude neoprávněně vydán, protože tento druhý Dopravní úřad v ČR nemůže provést lustraci řidiče taxislužby v centrálním registru.

Registry řidičů taxislužby byly v zákoně o silniční dopravě zavedeny také především na základě mé vlastní legislativní iniciativy. Jsem přesvědčen, že jakékoli změny právní úpravy taxislužby, které povedou k jejímu zkvalitnění, jsou žádoucí. Nicméně - je vždy potřeba prvořadě již platnou právní úpravu důsledně beze zbytku převádět do praxe a teprve poté zvažovat možnosti dalších legislativních změn.

Vážená paní primátorko,

dovolil jsem si Vám nastínit několik, dle mého názoru důležitých témat české taxislužby. Jsem připraven tato i další témata české taxislužby s Vámi i dalšími kompetentními úřady diskutovat a v rámci mých možností tak pomáhat řešit.

S přáním všeho dobrého,

Jiří Kvasnička

jednatel společnosti

A A A radiotaxi s.r.o.