

**Vážená paní**  
**Kristýna Bučková**  
**poradkyně primátorky**

Na vědomí:

Adriana Krnáčová, primátorka hl. m. Prahy

Petr Dolínek, náměstek primátorky hl. m. Prahy

**V Praze dne 9. 9. 2015**

**Věc: doplnění připomínek společnosti A A A radiotaxi s.r.o. k návrhu zákona vypracovanému hl. m. Prahou, kterým se mění zákon o silniční dopravě (zák. č. 111/1994 Sb.) – reakce na „poslední aktualizované znění ze dne 24. srpna 2015“ rozeslané zainteresovaným subjektům poradkyní primátorky Kristýnou Bučkovou dne 31. srpna 2015**

Vážená Bučková,

jak je Vám jistě známo vypracoval jsem koncem srpna a zaslal paní primátorce Krnáčové a náměstkovi primátorky panu Dolínkovi obsáhlé připomínky **k návrhu zákona vypracovanému (jako navrhovatelem) hl. m. Prahou, kterým se mění zákon o silniční dopravě (zák. č. 111/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a živnostenský zákon (zák. č. 455/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)** – viz usnesení Rady hlavního města Prahy číslo 1684 ze dne 21. 7. 2015.

Tyto připomínky společnosti A A A radiotaxi s.r.o. (vypracované koncem srpna) k návrhu zákona vypracovanému hl. m. Prahou jsou „stále platné“ (a jsou k dispozici ke stažení na adrese [www.aaataxi.cz](http://www.aaataxi.cz)), ale s ohledem na skutečnost, že jsme mezi tím obdrželi od Vás dne 31. srpna 2015 pozměněné „poslední aktualizované znění“ návrhu novely zák. č. 111/1994 Sb. připravené MHMP dne 24. srpna 2015, dovoluji si Vám zaslat následující – doplňují – reakci na „poslední“ úpravy.

Bohužel nám zasláné „poslední aktualizované znění“ nemělo formu standardního legislativního návrhu – v podobě navrhovaného textu zákona zpracovaného do jednotlivých novelizačních bodů a důvodové zprávy, která by změny odůvodňovala, ale bylo zpracováno formou doplnění dalších úprav „úplného znění zákona s vyznačením navrhovaných změn“ - tedy do materiálu, který má v legislativním procesu spíše informativní charakter a není vždy zcela „přesný“. S ohledem na shora uvedené jsme nuceni v rámci těchto našich „doplňujících připomínek“ odkazovat na jednotlivá - doplněními dotčená - ustanovení zákona (není tedy za dané situace možné postupovat standardní cestou - formu připomínek k číslovaným novelizačním bodům).

1) Doplnující připomínka k § 1 odst. 1 a k § 2 (nově vkládanému) odst. 21 zákona o silniční dopravě (zák. č. 111/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů), dále též jen „ZSD“.

Navrhované znění vkládaného odstavce 21 navrhujeme upravit následujícím způsobem (v duchu legislativních zvyklostí **tučně označujeme** navrhované změny vložení textu a ~~přeškrtnutím~~ označujeme text námi navrhovaný k vypuštění):

(21) Zprostředkovatelem dopravy je fyzická nebo právnická osoba, která zprostředkovává přepravu osob nebo nákladu **malými vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče, bez ohledu na to jakým způsobem či za užití jakých technických prostředků či software aplikací je zprostředkováno (např. radiovou komunikací, hlasovou telefonickou komunikací /pevnou či mobilní/, datovou komunikací /za užití pevných či mobilních připojení/ či jejich kombinací)** (~~prevozovatel radiodispečinku, mobilní aplikace apod.~~).

Odůvodnění:

- a) využít pojem malé vozidlo definovaný již v § 2 odstavci 15,
- b) pokrýt pojmem zprostředkovatel dopravy skutečně všechny případy – taxi, drink servis, mobilní aplikace zprostředkovávající přepravu atd.

2) Doplnující připomínka k § 21b odst. 1

Setrváváme na všech našich připomínkách ze dne 30.8.2015 k navrhovanému znění § 21b odst.1 – zejména na připomínkách stran nemožnosti zařadit jako podmínku poskytování přepravy „znalost jednoho světového jazyka“. K nově navrhovaným rozšířením – viz níže – uvádíme, že širší a nekonkrétnost zmocnění, které by mohly obce, dle rozšířeného návrhu využít, je na hranici ústavnosti. Magistrát se snaží „dostat do zákona“ tak široce rozbředlé zmocnění, aby se stal na území města v této oblasti „zákonodárcem - suverénem“.

a) Jednotlivé užití pojmy jsou přitom zcela nejasné; co jsou např. „**psychosociální dovednosti**“, kdo je bude zkoušet, co vůbec představují a co bude zkouškou z nich prokazováno? „Psychosociální dovednosti“ nejsou v žádném právním předpise definovány. Navrhovatel se zřejmě nesprávně „inspiroval“ v § 5 vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 70/2012 Sb. o preventivních prohlídkách, které v ustanovení odst. 1 písm. j) uvádí:

*„(1) Obsahem všeobecných preventivních prohlídek dětí v 7, 9, 11 a 13 letech věku je*

.....

*j) zhodnocení **psychosociálního** vývoje a **motorických dovedností** u dětí ve 13 letech věku; poučení vztahující se ke zdravotním rizikům a důsledkům souvisejících se sexuální životem včetně poučení o chráněném sexu, u dívek dotaz na menstruační cyklus, ...“*

Rozdíl, nepřítomnost konstrukce a nevhodnost užití takového novotvaru (psychosociální dovednost), vytvořeného nesprávnou kompilací dvou pojmů z oblasti dorostového lékařství, na „přezkoušení“ taxikářů - je více než zřejmý!

b) pokud jde o doplnění do podoby „**dobu a podmínky platnosti**“, je třeba poznamenat, že ani tímto pokusem MHMP „nepohne“ s platností „veřejných listin“ - dříve vydaných MHMP bez využití možnosti (již tehdy dané zákonem) omezit dobu jejich platnosti. Šíře zmocnění umožňující jako „podmínku platnosti“ stanovit obcím „cokoliv“ je nepřipustná.

### 3) Doplnují připomínky k nově vkládanému § 21f (Zvláštní povinnosti zprostředkovatele) dopravy a § 35 odst. 6.

a) k odst. 1

Navrhovaný text vkládaného odstavce ve znění:

#### **(1) Zprostředkovatel dopravy může uzavřít smlouvu o zprostředkování dopravy pouze s dopravcem.**

postrádá smysl, neboť dle § 2 odst. 4 věta první ZSD:

*„(4) Dopravce je fyzická nebo právnická osoba provozující silniční dopravu...“*

a dle prvního odstavce téhož § 2 je „silniční dopravou“ i příležitostná osobní přeprava – dopravce je tedy v podstatě „každý kdo něco přepravuje“ – překvapivě to nemusí být dle zákonné definice ani po silnici (může to být i ve volném terénu).

Navrhujeme vkládaný odstavec první upravit takto:

#### **(1) Zprostředkovatel dopravy může uzavřít smlouvu o zprostředkování dopravy pouze s podnikatelem v silniční dopravě dopravcem.**

Dle § 2 odst. 4 in fine:

*„Podnikatel v silniční dopravě je tuzemský dopravce provozující silniční dopravu pro cizí potřeby.“*

a) k odst. 2

K MHMP navrhovaném textu (viz níže) vkládaného odstavce vznášíme níže znázorněné připomínky:

(2) Zprostředkovatel dopravy je povinen:

- a) **vyžádat si od podnikatele v silniční dopravě před uzavřením smlouvy o zprostředkování dopravy předložení** ~~zajistit, aby fyzická nebo právnická osoba, která zprostředkuje přepravu byla držitelem veškerých listin (dokladů), které jsou k provozování přepravy osob a nákladu s vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče malými vozidly pro cizí potřebu ze zákona nezbytné;~~
- b) uchovávat veškeré informace o **jím** zprostředkovaných přepravách po dobu jednoho roku,
- c) uchovávat veškeré smlouvy, které **uzavřel s podnikateli v silniční dopravě s dopravci** o zprostředkování,
- d) poskytnout **na výzvu** veškeré údaje příslušnému dopravnímu úřadu ke kontrole.

Odůvodnění: původně navrhovaný text v úvodní pasáži:

„ Zprostředkovatel dopravy je povinen zajistit, aby fyzická nebo právnická osoba, která zprostředkuje přepravu byla držitelem...

postrádá smysl neboť

„zprostředkovatel dopravy“ a „fyzická nebo právnická osoba, která zprostředkuje přepravu“

je totožným subjektem. V ostatních úpravách tohoto bodu se jedná o terminologická zpřesnění. Odpovídajícím způsobem je pak třeba upravit nově návrhem vkládaného textu odst. 6 § 35 ZSD.

4) Doplňující připomínka k nově vkládanému odst. 7 § 34 ZSD – viz níže znázorněné připomínky:

(7) Při výkonu státního odborného dozoru může být jiný kontrolní úkon (kontrolní jízda) prováděn (zcela či částečně) za užití v cizím jazyce.

Odůvodnění: navrhovaná úprava je jazykově přesnějším vyjádřením. Navíc - vzhledem k tomu, že při té části dozoru, při níž by osoba vykonávající dozor užívala cizí jazyk, vystupovala by „v utajení“, jeví se navíc tento odstavec jako nadbytečný, neboť způsob používání „operativních“ metod nebývá obvykle do detailů právně regulován.

Doufám, že tyto připomínky shledáte užitečnými, resp. budou sloužit jako východisko pro další diskusi.

V Praze dne 9. září 2015

Jiří Kvasnička,  
jednatel společnosti A A A radiotaxi s.r.o.