



Parlament České republiky  
Poslanecká sněmovna  
Sněmovní 4  
118 26 Praha 1

V Praze, dne 1. prosince 2010

Vážení,

Zastupitelstvo hl.m. Prahy předložilo Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky návrh novely zákona č.111/1994 Sb., o silniční dopravě, která se významně týká taxislužby a příležitostně osobní silniční dopravy - sněmovní tisk č.104/0 (dále jen "Novela"). Novela je doslovně shodná se sněmovním tiskem č.972, jehož obsahem je také návrh novely zákona č.111/1994 Sb., o silniční dopravě, předložený Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky také Zastupitelstvem hl. m. Prahy. K oběma návrhům Vláda České republiky vyslovila nesouhlas z důvodu, že tyto návrhy jsou v rozporu s ústavním pořádkem České republiky (sněmovní tisky číslo 972/1 a 104/1).

**K návrhu Novely uvádím další následující připomínky:**

**1) § 21a odst.6** neupravuje možnost, kdy provozovatel-zaměstnavatel převede řidiče taxislužby-zaměstnance na jinou práci, při zachování pracovního poměru bez souhlasu zaměstnance, tak jak to umožňuje zákoník práce.

**2) § 21b odst. 2** ve větě druhé obsahuje slovní spojení "nebo v jeho okolí" a přitom není zřejmé zda se toto vztahuje k pojmu "střední sloupek" nebo k pojmu "zpětné zrcátko".

**3) § 21d** nestanoví řidiči taxislužby povinnost oznamovat v daném termínu příslušnému dopravnímu úřadu, dle odst. 5, skutečnosti, které se týkají změn stavu jeho bezúhonnosti a spolehlivosti, což považuji za chybné.

---

AAA RADIOTAXI s.r.o., WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 729 33 11 33, FAX: 2211 0 2233

www.aaataxi.cz

IČ: 64 94 44 84, DIČ: CZ 64 94 44 84

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd. C, vložka 42646



**4) § 21b odst. 6** umožňuje Praze, statutárním městům a obcím s počtem obyvatel nad 20 000, stanovit obecně závaznou vyhláškou obce požadavek na (zákonem blíže neurčenou) barvu vozidla taxislužby a emisní limity výfukových plynů vozidla taxislužby (zákonem blíže neurčené).

Co se týká problematiky emisních limitů výfukových plynů vozidel taxislužby, považují za zcela nekonceptní tuto složitou problematiku řešit v rámci zákona o silniční dopravě (který se netýká ekologie silničního provozu) a navíc plně na úrovni obecně závazného předpisu obce (tedy v plné kompetenci zastupitelstva obce, které nepůsobí jako odborná instituce nebo odborný orgán v oblasti ochrany ovzduší) bez návaznosti na činnost (legislativní, správní) odborně kvalifikovaných a výkonných orgánů a institucí České republiky v oblasti ochrany ovzduší. Ministerstvo životního prostředí České republiky v současné době připravuje návrh zákona o ochraně ovzduší, který by mohl nově definovat a zavést tzv. nízkoemisní zóny v obci a zplnomocnit obce k tomu, aby podle tohoto zákona a příslušných prováděcích předpisů mohly zřídit nízkoemisní zóny pro omezení vjezdu vozidel určité emisní kategorie, ne podle své libovůle (která může být ovlivněna zájmem lobby a korupcí), ale v intencích stanovených právními předpisy, které musí obce při tomto respektovat. Je nepřijatelné, aby si řidiči v pražské taxislužbě museli dle libovůle magistrátních úředníků a zastupitelů, kupovat z vlastních zdrojů ekologická a tedy finančně nákladná vozidla taxislužby (nikoli z nekonečných a většinou promrhaných peněz ze státní pokladny, viz. Dopravní podnik hl. m. Prahy a jeho hospodaření) a přitom dýchat nadále při výkonu své náročné práce v jednom z nešpinavějších míst v Evropě (stará nákladní vozidla AVIA jako zásobovací vozy!), neboť je zřejmé, že i kdyby všechna vozidla taxislužby v Praze splňovala emisní limity EURO 5, pražský řidič taxislužby bude vdechovat stejně špinavý vzduch jako před tím. Výsledkem navrhované novely je tedy pouze diskriminace určité vybrané skupiny řidičů.

Problematika ochrany ovzduší musí být řešena zejména s ohledem na osoby, které se v místech s nejvíce znečištěným prostředím zdržují trvale nebo po většinu času a nejvíce tímto trpí. Do této kategorie patří také řidiči taxislužby, kteří by jistě přivítali, aby např. z našeho hl.m. Prahy zcela zmizela vozidla bez katalyzátorů a bez lapačů pevných částic nebo i jiná vozidla, která vzhledem k současné situaci ovzduší, ohrožují zdraví lidí, a to bez ohledu na to, zda se jedná o vozidla taxislužby, vozidla dopravní obsluhy, zásobování, nebo se jedná o vozidla obyvatel a návštěvníků Prahy.

Vozidlo taxislužby může být provozovatelem taxislužby používáno mimo provozování taxislužby ještě k přepravě pro vlastní potřeby, tedy jako vozidlo pro zajištění další podnikatelské činnosti provozovatele – podnikatele, například pro přepravu (i velmi intenzivní co se týče počtu najetých kilometrů) montážního materiálu. V tomto případě vzniká rozpor, kdy s jedním konkrétním vozidlem jeden podnikatel jednu podnikatelskou činnost vykonávat nebude moci (vozidlo taxislužby nesplní emisní limity pro území hl.m. Prahy a bude provozováno jako vozidlo taxislužby mimo Prahu) a druhou podnikatelskou činnost vykonávat bude moci (stejně vozidlo může přepravovat materiál na území hl. m. Prahy, a to při stejném nebo i vyšším počtu najetých kilometrů než při výkonu taxislužby). Z příkladu je vidět, že důsledkem návrhu není zajištění zlepšení ochrany ovzduší v obcích, ale pouze diskriminace vybraného druhu živnosti – taxislužby.

Co se týká problematiky barvy vozidla taxislužby, je s podivem, že Magistrát hl.m.Prahy v současné době preferuje (provozní řád stanoví) taxislužby umožňuje užívat stanoviště taxislužby pouze vozidlům, které mají žlutou barvu) jako taxi barvu barvu žlutou, tedy barvu, ve které je nemožné zakoupit vozidla Škoda Octavia nebo Škoda Superb! Samozřejmě toto způsobuje provozovatelům taxislužby v Praze nemalé problémy a zavedení celoplošné určité barvy pro všechny taxíky v obci (tentokrát v Praze třeba zelené a za další dva roky v Praze např. fialové) bude další nesmyslná komplikace provozování taxislužby a zásahem do svobody podnikání a hospodářské soutěže ,zejména pro taxi-společnosti, které jsou již na trhu barvou svých vozidel typické a známé pro své klienty tak, aby se na svobodném trhu odlišily od konkurence.



Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd.C, vložka 42646

WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 221 111 111, FAX: 2211 0 2233

www.aaataxi.cz



V současné době na území hl.m. Prahy jsou již vidět konkrétní příklady toho, že některé taxi-společnosti, které provozují vozidla žluté barvy, protože používají stanoviště taxislužby a rychlé jízdni pruhy, kde je žlutá jednotná barva (na celé ploše vozidla) předepsaná, mají některé části vozidel například přední kapotu motoru v barvě jiné než žlutá (v rozporu s předpisem!), jenom proto, aby se **ODLIŠILY OD KONKURENCE** – což je základní mechanismus chování subjektů tržního prostředí. Právo moci se odlišit od konkurence způsobem, který není proti dobrým mravům a jiným obecným normám je jedním ze základních práv subjektu v tržním prostředí. Zákazník si chce na veřejné komunikaci zastavit vozidlo taxislužby (nastoupit do vozidla taxislužby) s možností výběru své „firmy“, což je při stanovené jednotné barvě mnohdy prakticky nemožné, tedy i zákazník je bezdůvodně diskriminován (omezován). Novela navíc umožňuje obcím, aby stanovená barva vozidel taxislužby byla, dle libovůle obce a jejích úředníků, v čase měněna, což je nepřijatelné. Se zavedením jednotné barvy pro vozidla taxislužby nelze souhlasit.

**5) § 35b odst.1** nadále zachovává oprávnění některých orgánů státní správy ČR vybírat od řidičů (provozovatelů) kauce za porušení povinností dopravců od řidičů (dopraců), kteří nemají bydliště nebo sídlo na území České republiky, nebo provozují taxislužbu. Toto ustanovení znevýhodňuje zahraniční dopravce oproti tuzemským. Odtud lze vyvodit, že tuzemští provozovatelé silniční dopravy taxislužby jsou tímto ustanovením diskriminováni, například ve vztahu k tuzemským provozovatelům příležitostné osobní silniční dopravy, kteří tento druh dopravy provozují vozidly kategorie shodné s vozidly taxislužby a kauce platit nemusí.

Vážení, doufám, že mé připomínky k Novele pomohou zachovat i nadále svobodné tržní a přitom přijatelné kvalitní podnikatelské prostředí, nejenom pražské, ale celé české taxislužby, které **je v souladu s ústavním pořádkem České republiky**, pro naše zákazníky, podnikatele, živnostníky a zaměstnance v taxislužbě a službách s taxislužbou souvisejících.

S pozdravem

Jiří Kvasnička  
jednatel společnosti

  
**AAA**  
RADIOTAXI s.r.o.  
Wüchterlova 566/7, 160 00 Praha 6  
IČ: 6194484  
DIČ: CZ4944484

- Přílohy:** 1. Stanovisko vlády ze dne 21.12.2009 k návrhu zastupitelstva hlavního města Prahy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 972)  
2. Stanovisko vlády ze dne 20.10.2010 k návrhu zastupitelstva hlavního města Prahy na Vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 104)



RADIOTAXI s.r.o.

WUCHTERLOVA 7, 160 00 PRAHA 6, e-mail: kvasnicka@aaa.radiotaxi.cz

TEL.: 14 0 14, 222 333 222, 2211 0 2211, 221 111 111, FAX: 2211 0 2233

www.aaataxi.cz

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka: odd.C, vložka 42646