

**Toto stanovisko bylo zasláno na vědomí:**

Roman Pommer  
Ing. Vladimír Dlouhý  
Ing. Dan Ťok  
Mgr. Adriana Krnáčová  
Mgr. Bohuslav Sobotka  
JUDr. Jitka Hejduková, Csc.

V Praze dne 14. 3. 2017

**Věc: Stanovisko A A A radiotaxi s.r.o. k asociaci koncesionářů**

Asociace koncesionářů v taxislužbě: hájení zájmů taxikářů, nebo užitečná „pátá kolona“?

Asociace koncesionářů v taxislužbě (AKT) se prezentuje jako bojovník za zájmy všech taxikářů. Nepříliš transparentní jednání s Ministerstvem dopravy, MHMP a společností UBER v poslední době, však ukazují na cosi poněkud jiného. AKT se stala „pátou kolonou“, místo hájení zájmů všech taxikářů spíše nahrává magistrátu a úředníkům ministerstva dopravy.

Zástupci AKT v poslední době absolvovali jednání s MHMP a ministerstvem dopravy. Touha jejího vedení po vlastním zviditelnění byla posílena členstvím v Hospodářské komoře ČR (HK ČR), díky kterému se představitelům této zájmové skupiny otevřely dveře na jednání pracovních skupin MHMP a Ministerstva dopravy ČR.

Skupina taxikářských „mluvčích“, kterým však již vůbec nejde o zájmy jednotlivých dopravců a řidičů taxi, ale o touhu zviditelnit se a působit jako účinná lobbistická skupina, jež prosazuje vlastní zájmy a představu o budoucnosti taxislužby bez toho, aby se svých členů na cokoliv ptala, se s radostí nechala nominovat jak na jednání vyvolané ministerstvem dopravy, tak iniciovala některá jednání s MHMP.

A při porovnání s minulými postoji je docela zajímavé sledovat, jak si představitelé této asociace začali společně notovat s těmi, kterým ještě před nedávnem nemohli přijít na jméno. Jde o zástupce MHMP a ministerstva dopravy, se kterými nyní AKT jedná poněkud netransparentně a na úkor ostatních koncesionářů na trhu. Není totiž zřejmé, jaké zájmy vlastně hájí.

„Hájíme zájmy poctivých taxikářů a zákazníků před podvodnými a nepoctivými obchodními praktikami,“ konstatuje poněkud obecně předseda AKT Daniel Tarljovski. Nechat se ze strany na HK ČR nominovat na jednání se zástupcem společnosti, která o sobě tvrdí, že není taxislužba, mu však problém nedělá. Jak by se asi zachovali koncesionáři a řidiči, kdyby pan Tarljovski z AKT předem informoval, že bude na jednání o budoucnosti taxislužby sedět v pracovní skupině na Ministerstvu dopravy ČR (MD ČR) za jedním stolem se zástupci společnosti UBER, která však o sobě tvrdí, že v silniční dopravě nepodniká, za nic neodpovídá a neručí, a je „pouhou“ aplikací na zprostředkování spolujízdy?

Pan Tarljovski se tuto námitku snaží „omluvit“ vysvětlením, že na zástupce UBER „ostatní účastníci jednání měli mnoho dotazů a chtěli tyto dotazy mít zodpovězeny.“ Absurdnost tohoto vysvětlení vynikne při porovnání s dalším konstatováním AKT, podle kterého na druhé schůzce pracovní skupiny MD ČR „nebylo plánováno hovořit o zprostředkovatelích“, a proto nebyli vpuštěni jeho zástupci. Tzn. UBER jako de facto i de iure zprostředkovatel na jednání vpuštěn byl, ba dokonce byl preferován, ale jiní zprostředkovatelé, kteří mají aktuálně na trhu násobně vyšší tržní podíl, vpuštěni nebyli? V čím zájmu a proč je UBER jako zprostředkovatelská platforma na jednáních MD ČR preferován a to i s podporou AKT?

Pokud pan Tarljovski chtěl skutečně přispět k posunu v debatě o budoucnosti taxislužby, a zároveň chce, aby se příslušná rozhodnutí odehrávala za účasti a s vědomím zástupců většiny taxikářské obce, pak měl od počátku usilovat o jiný způsob delegace zástupců na jednáních MD ze strany HK ČR.

A pokud o nominacích HK ČR do pracovní skupiny k taxislužbě zástupci AKT dopředu věděli a veřejně nesdělili, kdo a proč se bude vlastně jednání účastnit, těžko se mohou divit tomu, že minimálně část z oněch cca 4000, na jednání nezastoupených taxikářů začne protestovat. AKT jim ve svých stanoviscích nesdělilo, jaké názory a způsoby řešení prosazuje.

Zajímavý je rovněž obrat AKT ve vztazích s MHMP. Ještě loni na jaře AKT kritizovalo primátorku HMP, že nespĺnila ani jeden z bodů pro vzájemné jednání, které měly vést ke zlepšení stavu pražské taxislužby. A po roce jsou věci zdá se jinak. Loňská slova o „teroru a zneužívání politiky“ při blokadě magistrály jsou zapomenuta. AKT se primátorce Prahy zřejmě rozhodla krýt záda, a tak začala padat alibistická slova typu „skutečně lze tedy označit stav tak, že MHMP má v kontrolní činnosti svázané ruce.“ A k tomu ihned obrátit kritiku na ústřední orgány státní správy, konkrétně např. na MPO, kterému je možno jistě přisuzovat vinu za leccos, kontrolu dodržování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, však toto ministerstvo ve své gesci nemá.

Že má ve skutečnosti nejsilnější kompetenční pozici dopravní úřad MHMP, aby řádně vykonával přenesenou působnost státní správy podle zákona o silniční dopravě v oblasti taxislužby, a to včetně činnosti kontrolní a sankční, o tom najednou AKT mlčí. UBER působí v Praze od léta 2014 a za tu dobu měl MHMP dostatek příležitostí k tomu kontrolovat, zda přeprava realizovaná prostřednictvím této aplikace probíhá podle zákona či nikoliv. Nikoliv „svázané ruce“, ale nedostatek politické vůle a odvahy a nečinnost vedení dopravního úřadu magistrátu jsou hlavními příčinami, proč se problém nelegálního podnikání nepodařilo za poslední tři roky řešit. Argument a ujištění, že MHMP skutečně podal kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26.10.2016, působí v této souvislosti jako další alibi.

Aktuální protesty obnažily otázku, co vlastně mohou poctiví taxikáři čekat od představitelů AKT, kteří mají nepokrytou radost z toho, že jsou v poslední době zváni k jednáním stolům, že byli někam delegováni a mohou se realizovat ve vlastní moci. Zapomínají na to, čí zájmy by měli hájit.

AKT a pan předseda Tarljovski by měl celé taxikářské obci vysvětlit, o co AKT ve vzniklé situaci jde a co je jejím cílem. Co nabízí řadovým taxikářům a jaké cíle a metody k tomu povedou? Patří k těmto metodám ustupování primátorce a MHMP, jež v posledních třech letech svoji nečinností přispěly k další kontaminaci trhu silniční dopravy nelegálními podnikavci? Jde jim, za cenu pro ně výhodných ústupků, o nadstandardní vztahy s MHMP? Představuje pro ně nečinný a vymlouvající se MHMP a jeho úředníci to, co pro sebe a pro ně navázané jedince potřebují?

Podvodníky z Pařížské, Staroměstského nám. a Hlavního nádraží se z trhu vytlačit nepodařilo a k tomu přibývají nelegálové bez potřebných náležitostí jezdící za dumpingové ceny.

Možná by byli i vlastní členové AKT, natož ostatní koncesionáři a řidiči taxi překvapeni, kdyby znali skutečný stav věci a motivaci současného vedení AKT. Tato asociace se ohradila proti stanovisku AAA, že na jednání pracovní skupiny na ministerstvu dopravy nebyl zástupce za drtivou většinu taxikářů a bylo jednáno „o nás bez nás“. Zástupci AKT tam byli. Neřekli ale koho a v jakém počtu skutečně zastupují a co vlastně chtějí. Sedět u jednoho stolu se zástupcem UBER jim nevadilo. A ostatní dopravce tam nepotřebovali nebo nechtěli. Tvrzení řidičů TAXI, že dosud bylo jednáno o „nás bez nás“ tedy není lež.

Jiří Kvasnička  
jednatel společnosti